

# ПРОТИВОРЕЧИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ

Mag.rer.soc., Дмитрий Калеев

Mag.rer.soc., Андрей Калеев

**Практика управления является** некоей **функциональной надстройкой** над традиционными видами деятельности.

Инженерия, фармацевтика, информационные технологии и любые иные виды инновационного и традиционного бизнеса нуждаются в **качественной практике управления.**

Само по себе управление, как профессия в чистом виде, отсутствует.

Оно всегда сопряжено с профессиональными тонкостями физического и интеллектуального труда.

# ПРОБЛЕМА

Любое направление коммерческой или хозяйственной деятельности в определённый момент своего роста начинает нуждаться в качественно новом управлении.

При этом, традиционно или в большинстве случаев, управление как наука вызывает скепсис как у представителей точных и инженерных наук, так и у «опытных» бизнесменов.

# ПРОТИВОРЕЧИЕ

При попытке отрицания **науки управления**, компании требуют от рынка труда **высококласных управленцев-практиков**.

Причём, чем компания больше в размерах и глобальнее в мировом масштабе, тем выше требования.

Практика работы руководителем **не даёт** гарантированного успеха управляемости отделом/подразделением/компанией и достижения высоких показателей.

*Нужны знания!*

*Нужны систематизированные знания!*

*Нужны систематизированные знания различных культур и моделей управления!*

# ТРЕБОВАНИЯ РЫНКА

При изучении требований к работникам, которые связаны с руководством (любого уровня) и принятии решений можно выделить основные требования.

Зачастую это:

1. Высшее образование (отраслевое или смежное)
2. Опыт работы в сфере + опыт руководства/управления
3. Независимость и самостоятельность
4. Аналитический склад ума + развитое мышление + целеустремлённость
5. Умение организовать + планировать + контролировать + администрировать + развивать
6. Умение мотивировать
7. Умение принимать решения + брать ответственность
8. Умение аргументировать + презентовать

# ТРЕБОВАНИЯ РЫНКА

Обязанности (умения/навыки) руководителя:

1. Стратегическое развитие и планирование
2. Исследование, анализ и прогнозирование рынка (внешней среды)
3. Обеспечение финансовых показателей
4. Управление, мотивация и развитие персонала
5. Контроль и координация деятельности (управление связями), повышение её эффективности
6. Делегирование полномочий
7. Организация и поддержка внутренних и внешних связей (коммуникация)
8. Создание новых процессов их внедрение и оптимизация существующих процессов

# ПРОБЛЕМА РАЗРЫВА

**ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ ≠ ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ**

**ДЛЯ ЧЕГО НЕОБХОДИМО УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ?**

**С ЧЕМ СВЯЗАН РАЗРЫВ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ?**

# АКСИОМАТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Теории управления, основанные на рациональности, системе делегирования полномочий, разграничения функций управления и т.д.

Теория управления преподносится, как научно обоснованный детерминированный процесс, **без крайних проявлений и скрытых механизмов.**



# ПРАКТИКА, СТАВШАЯ ТЕОРИЕЙ

Рассмотрение целого бизнеса как его частей.

Исчезает **целостное восприятие всего бизнеса**, со всеми его связями и составными частями.

МНОГИЕ ТЕОРИИ РАССКАЗЫВАЮТ ТОЛЬКО ОБ  
ОДНОЙ СТОРОНЕ ОБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ

**Сумма составных частей  $\neq$  целым**

# НИЗКАЯ НАУЧНАЯ КУЛЬТУРА

Отсутствие фильтрации псевдонаучных (научных иммитаций) работ и теорий, находящихся в открытом доступе и постоянно увеличивающихся в силу глобальных информационных технологий.

Из-за невежества или низкой научной культуры части общества эти теории принимаются и на них впоследствии ссылаются.

На подъёме популярности науки управления, её начали наполнять всевозможными «эффективными» псевдотеориями, которые помогают достиг «высоких результатов».

# СЕМАНТИКА

Различие в понимании и описании конкретных функций управления.

Разница в понимании смысла управленческой функции, с одной стороны, компанией, а с другой стороны - конкретным человеком.

Например, **стратегические** цели могут подменяться (*или трактоваться как*) **тактическими** целями.

С одной стороны – «идеальные»  
классические теории

Со второй стороны – «однобокий» успех  
одной из многих практик, который возводят в  
ранг теории.

Разница в понимании и интерпретации  
понятий функций управления.

Чтобы получить полное и правильное представление о целостной системе, нужно познать закономерности *взаимодействия* частей.

***ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДОЛЖНА СКЛАДЫВАТЬСЯ ИЗ  
ОСОБЕННОСТЕЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПРАКТИКИ  
УПРАВЛЕНИЯ, А НЕ ИЗ ЧИСТО ЗАИМСТВОВАННЫХ (ЧУЖИХ)  
ЭМПИРИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ, ДАЖЕ ЕСЛИ ОНИ УСПЕШНЫЕ.***

***НО ЭТО НЕ ИСКЛЮЧАЕТ НЕОБХОДИМОСТИ ЗНАТЬ ИНЫЕ  
ТЕОРИИ, ПРАКТИКИ И МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ, ЧТО  
ИСКЛЮЧАЕТ «ОДНОБОКОСТЬ» ЗНАНИЙ***

В процессе развития каждой науки рано или поздно возникает переизбыток конкурирующих теорий и течений - это один из многих **парадоксов науки управления**.

Согласно системному принципу многомодельности невозможно дать полное описание поведения **сложной недетерминированной системы** не выходя за рамки какой-либо одной теории.

Чтобы описать строение и поведение недетерминированной системы приходится прибегать одновременно к нескольким подходам, каждый из которых позволяет получить локальную модель.

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**